

**DCO 11/10**  
**REGOLAZIONE DEGLI ASPETTI GENERALI**  
**DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO DI**  
**STOCCAGGIO DEL GAS NATURALE**

*Prima Consultazione*

**Osservazioni e proposte ANIGAS**

*Milano, 31 maggio 2010*

## **Premessa**

Con il presente documento Anigas formula le proprie osservazioni al DCO 11/10 con il quale l'Autorità per l'energia elettrica e il gas (di seguito Autorità) illustra i propri orientamenti in tema di qualità del servizio di stoccaggio del gas naturale per il periodo di regolazione 2010-2014.

Le proposte dell'Autorità si riferiscono in particolare alla sicurezza, alla continuità e alla qualità commerciale.

## **OSSERVAZIONI DI CARATTERE GENERALE**

In linea generale Anigas condivide gli orientamenti finali dell'Autorità e in particolare quelli che mirano a:

- uniformare le disposizioni dei diversi codici di stoccaggio relative alle emergenze di servizio, introducendo una definizione univoca e una classificazione chiara per le diverse tipologie di emergenze;
- definire, in relazione alle prestazioni più frequentemente richieste dagli utenti (anche relative alla fatturazione), tempi massimi entro cui dare risposta alle richieste degli utenti, insieme ai contenuti minimi che la risposta deve contenere.

## **RISPOSTE AI SINGOLI SPUNTI DI CONSULTAZIONE**

### **Parte I : Sicurezza del servizio di stoccaggio del gas**

#### ***Spunto di consultazione Q.1: Approccio alla regolazione della sicurezza***

*Condividete le opzioni alternative individuate dall'Autorità? Se no, per quali motivi? Condividete le valutazioni espresse? Ritenete preferibile un'opzione diversa da quella indicata? Se sì, per quali motivi?*

Per garantire l'omogeneità dei livelli di sicurezza, si ritiene preferibile introdurre una regolazione generale e uniforme in materia di sicurezza del servizio applicabile a tutte le imprese di stoccaggio.

#### ***Spunto di consultazione Q.2: Emergenze di servizio***

*Condividete le proposte dell'Autorità in materia di emergenze di servizio? Se no, per quali motivi?*

Anigas condivide l'introduzione di indicatori sui quali fondare un sistema incentivante con premi e penalità (alternativamente è altresì condivisibile la fissazione di obblighi di servizio sanzionabili se non rispettati).

Si propone inoltre la definizione dell'emergenza di servizio analogamente al trasporto, ovvero come *“una situazione anomala, imprevista e transitoria, che interferisce con l'esercizio in sicurezza del sistema di stoccaggio o che impone speciali vincoli al suo svolgimento e può risultare pregiudizievole per l'incolumità delle persone e causare danni alle cose o all'ambiente”*.

### **Spunto di consultazione Q.3: Numero di pronto intervento**

*Condividete la proposta dell'Autorità in materia di pronto intervento? Se no, per quali motivi?*

Anigas condivide la proposta dell'Autorità in materia di pronto intervento.

### **Spunto di consultazione Q.4: Obbligo di ispezione annuale delle flow lines**

*Condividete le proposte dell'Autorità in tema di ispezione delle flow lines? Se no, per quali motivi? Ritenete adeguato il livello minimo proposto dall'Autorità? Se no, che valore proponete?*

In linea generale Anigas condivide la proposta dell'Autorità in materia di ispezione annuale delle *flow lines* anche se si segnala come l'obbligo di registrazione e di comunicazione annuale all'Autorità e all'UNMIG non appaia sufficiente; per garantire maggior sicurezza si ritiene debba essere prevista una frequenza minima di sorveglianza delle linee (analogamente a quanto previsto per la rete di trasporto in tema di sorveglianza dei tratti di rete).

### **Spunto di consultazione Q.5: Protezione catodica delle flow lines**

*Condividete la proposta dell'Autorità in materia di protezione catodica delle flow line? Se no, per quali motivi?*

### **Spunto di consultazione Q.6: Altri aspetti del servizio di stoccaggio del gas naturale rilevanti ai fini della sicurezza**

*Ritenete che vi siano altri aspetti del servizio di stoccaggio del gas naturale rilevanti ai fini della sicurezza oltre a quelli esaminati in precedenza da considerare nella regolazione della qualità del servizio? Se sì, quali?*

## **Parte II : Continuità del servizio di stoccaggio del gas**

### ***Spunto di consultazione Q.7: Disponibilità di punta di erogazione***

*Condividete le opzioni alternative individuate dall’Autorità? Se no, per quali motivi? Condividete le valutazioni espresse? Quali valori proponete per i parametri “S” e “T”? Ritenete preferibile un’opzione diversa da quella indicata? Se sì, per quali motivi?*

Sotto il profilo della continuità del servizio di stoccaggio, Anigas ritiene che i profili di decadimento della punta di erogazione dovrebbero essere disegnati in modo da approssimare il più possibile una curva continua decrescente e, dunque, avere altezze dei gradini ridotte; ciò sin dalla data di prima pubblicazione.

Nessuna delle opzioni presentate dall’Autorità, che riguardano le modalità di revisione dei fattori di adeguamento rispetto alla data di prima pubblicazione appare idonea a garantire l’auspicata gradualità del decadimento della punta di erogazione.

### ***Spunto di consultazione Q.8: Regolazione della continuità del servizio di stoccaggio per i newcomers***

*Condividete le opzioni alternative individuate dall’Autorità? Se no, per quali motivi? Condividete le valutazioni espresse? Quale definizione di “periodo di avviamento” ritenete più opportuna? Ritenete preferibile un’opzione diversa da quella indicata? Se sì, per quali motivi?*

Anigas non ritiene condivisibile prevedere che nel corso del periodo di avviamento, indipendentemente dalla sua durata, le nuove imprese di stoccaggio non siano tenute al rispetto di alcun obbligo di servizio relativo alla continuità; agli utenti deve comunque essere garantito un certo livello di continuità.

D’altro canto sembra ragionevole riconoscere ai *newcomers* una certa “tolleranza” rispetto alla regolazione applicabile alle imprese di stoccaggio operanti da tempo.

Si ritiene pertanto preferibile l’opzione 2 che prevede una regolazione di tipo asimmetrico che lascia alle parti (*newcomers* e utenti) la possibilità di finalizzare accordi.

### ***Spunto di consultazione Q.9: Interruzioni e riduzioni del servizio***

*Condividete le proposte dell’Autorità in tema di interruzioni e riduzioni del servizio? Se no, per quali motivi?*

Anigas condivide le proposte dell’Autorità in tema di interruzioni e riduzioni del servizio.

**Spunto di consultazione Q.10: Altri aspetti del servizio di stoccaggio del gas naturale rilevanti ai fini della continuità**

*Ritenete che vi siano altri aspetti del servizio di stoccaggio del gas naturale rilevanti ai fini della continuità oltre a quelli esaminati in precedenza da considerare nella regolazione della qualità del servizio? Se sì, quali?*

**Parte III : Qualità commerciale del servizio di stoccaggio del gas**

**Spunto di consultazione Q.11: Allineamento della normativa vigente**

*Condividete le proposte dell'Autorità in tema di allineamento della normativa vigente? Se no, per quali motivi?*

Come avviene in materia di qualità del servizio di trasporto, Anigas ritiene opportuno introdurre un allineamento della normativa vigente.

**Spunto di consultazione Q.12: Programma degli interventi di manutenzione**

*Condividete le proposte dell'Autorità in tema di programma degli interventi di manutenzione? Se no, per quali motivi?*

Anigas condivide l'introduzione di una cadenza mensile univoca applicabile a tutte le imprese di stoccaggio per la comunicazione del programma mensile degli interventi di manutenzione, coerente con la regolazione della qualità del servizio di trasporto.

**Spunto di consultazione Q.13: Allocazioni**

*Condividete le proposte dell'Autorità in tema di allocazioni? Se no, per quali motivi?*

**Spunto di consultazione Q.14: Accesso ed erogazione del supporto IT**

*Ritenete utile l'introduzione in capo all'impresa di stoccaggio dell'obbligo di utilizzare la posta elettronica certificata per le comunicazioni scambiate con i propri utenti, anche al fine di evitare la duplicazione di comunicazioni cartacee?*

*Ritenete opportuna l'introduzione in capo all'impresa di stoccaggio dell'obbligo di mettere a disposizione dei propri utenti un sistema informativo utile alla trasmissione in tempo reale almeno delle nomine, delle allocazioni e delle giacenze? Esistono altre attività per le quali ritenete necessaria una gestione di tale tipo? Se sì, quali?*

*Ritenete utile l'introduzione di obblighi analoghi a quelli a carico dell'impresa di trasporto in tema di malfunzionamenti dei sistemi informativi messi a disposizione dall'impresa di stoccaggio? Se sì, quali?*

*Ritenete che sia opportuno escludere i newcomers dal rispetto dei suddetti obblighi per un dato numero di anni? Se sì, per quanto tempo?*

Anigas ritiene fondamentale ottimizzare e potenziare i flussi informativi tra le imprese di stoccaggio e gli utenti.

Si condivide in particolare la proposta dell'Autorità relativamente all'utilizzo della PEC, accanto alla quale si ritiene andrebbe valutata la possibile implementazione di altri strumenti informatici evoluti per lo scambio tempestivo ed efficiente delle informazioni (es. portale)

### **Spunto di consultazione Q.15: Tempi di risposta a richieste degli utenti**

*Condividete le proposte dell'Autorità in tema di tempi di risposta a richieste degli utenti? Se no, per quali motivi?*

Anigas condivide le proposte dell'Autorità in tema di tempi di risposta a richieste degli utenti.

*Quali ritenete debbano essere le prestazioni rilevanti del servizio di stoccaggio da assoggettare a standard ed i relativi tempi massimi di risposta?*

*Ritenete che alcuni tempi di risposta debbano essere garantiti? Se sì, quali?*

### **Spunto di consultazione Q.16: Indennizzi automatici**

*Ritenete opportuna l'introduzione di una disciplina di indennizzi automatici a favore degli utenti del servizio in caso di mancato rispetto degli standard garantiti individuati?*

*E se sì, per quali prestazioni?*

Anigas ritiene che in un primo momento non sia necessario prevedere indennizzi automatici e sia sufficiente un adeguato monitoraggio del rispetto degli standard qualitativi da parte dell'Autorità.

Solo successivamente (e qualora lo si ritenga necessario) andrà valutata l'eventuale introduzione di indennizzi automatici che l'impresa di stoccaggio potrebbe essere tenuta a riconoscere agli utenti in caso di mancato rispetto degli standard garantiti per causa imputabile all'impresa di stoccaggio stessa.

In tal caso ovviamente i maggiori oneri eventualmente sostenuti per il riconoscimento di indennizzi automatici agli utenti non dovranno essere recuperabili dagli operatori attraverso le rispettive tariffe.

### **Spunto di consultazione Q.17: Altri aspetti di qualità commerciale del servizio di stoccaggio del gas naturale**

*Ritenete che vi siano altri aspetti rilevanti della qualità commerciale del servizio di stoccaggio del gas oltre a quelli esaminati in precedenza da considerare nella regolazione della qualità del servizio? Se sì, quali?*